

## Editor's Introduction

With this issue, as *Ekonomi-tek* marks the start of its third volume, we present papers on such diverse topics as the global economy, the evolution of capitalism, Turkish productivity and demographics, and Turkish employees' work and life satisfaction.

Since the recent "Great Recession," the prolonged economic malaise it brought has not gone away from certain areas of the world. Nor is the global economy likely to pull itself out of the low-growth swamp anytime soon, thanks to destabilizing developments like plunging oil prices and unpredictable monetary policies. Thus, the outlook is for greater fragility in the world economy. In the first paper of this issue, writing for the Turkish Economic Association, I analyze the contours of this low-growth environment against the context of the presentations and discussions at the International Conference on Economics of the Turkish Economic Association (ICE-TEA 2014). Religiosity, the savings of the poor, wealth distribution, terrorism, and economics education are among the subjects presented at the conference and I believe they will all play a part in the future economic environment.

Widespread distress on the part of decisionmakers over the economic quandary the world finds itself in has led to debates on the very survival of capitalism. Our second paper, presented at ICE-TEA 2014 by David Colander, of Middlebury College, focuses on this subject. He argues that, as in the past, capitalism is characterized by its pragmatism, so its future will likewise be pragmatic—like all successful systems. However, he believes that US economic policymakers, in particular, have been on the wrong track with their obsession with boosting GDP. Instead, in his view, they should be figuring out how to get the market to bring about a higher level of social welfare, as defined by the citizens themselves. Colander sees this as a necessary evolutionary step for economic managers, just as inevitable as earlier metamorphoses of capitalism. A case in point is the history of how the individual capitalist in Adam Smith's day became obsolete and gave way to the system where the ownership and the control of a business were separated. Currently, Colander is part of a mission to create a new corporate concept: for-benefit corporations, as opposed to for-profit enterprises and not-for-profit institutions. These for-benefit entities would have a dual purpose: to produce income for the owners while also fulfilling the social goals of those same owners.

In the third paper, Murat Üngör and Koray Kalafatçılar, both of the Central Bank of Turkey, examine the effects of productivity, employment, and demographics on per capita income growth in Turkey during 2004-12, in comparison with other OECD countries. They decompose GDP per capita growth into labor productivity, the ratio of employment to the working-age population, and the ratio of the working-age population to the total population. For the period in question, they find the following contributions to the positive change in per capita income: an increase in output per worker, 45.5%; a rise in the employment-to-working-age population, 39.0%, and a jump in the ratio of the working-age population to the total population, 15.5%. For the 2004-09 period, output per worker was the most important of the three components. On the other hand, the employment-to-working-age population ratio accounted for around two-thirds of the growth in per capita output during 2009-12. Thus, there was productivity-based growth before the global crisis and employment-based growth in the post-crisis period. Other findings for Turkey include: (i) capital deepening was the prime mover behind Total Factor Productivity growth over the 2004-10 period; (ii) female participation in the labor force went up, yet this participation was still the lowest in the OECD; (iii) female employment was found to be concentrated in the service sector.

Cem Başlevent, of Bilgi University, is the author of the fourth paper in this issue. He first presents the patterns of over- and under-employment in Turkey, after which he gives empirical evidence of the impact of mismatched hours on the life-satisfaction levels of employees. We also learn about the life-satisfaction levels caused by over- and under-employment and how male and female workers differ in their reactions to those conditions. The author draws on European Social Survey (ESS) data to determine whether work-to-family or family-to-work conflicts influence well-being. It turns out that gender looms large in the hours-mismatch status. Başlevent emphasizes that this empirical work focuses on a predominantly Muslim country where the female labor-participation rate is quite low, and traditional views on the division of labor within the household are still highly common.

With the hope of meeting you again in our future issues...

*Ercan Uygur*

**Editor**

*Ekonomi-tek*

## Editörün Sunuşu

Bu sayı, *Ekonomi-tek*'in üçüncü cildini başlatmış olmaktadır ve küresel ekonomi, kapitalizmin evrimi, Türkiye'de verimlilik ile nüfus yapısı ve çalışanların çalışma ve yaşam hoşnutluğu gibi farklı konularda makaleler içermektedir.

Yakın zamandaki “Büyük Durgunluk”tan bu yana ortaya çıkan ekonomik rahatsızlıklar ve yavaşlama dünyanın belli bölgelerinde devam ediyor. Küresel ekonomi; petrol fiyatlarındaki büyük çöküntü, kestirilemeyen para politikaları gibi nedenlerle bu düşük büyüme bataklığından kısa sürede çıkacakmış izlenimi vermiyor. Haliyle, yakın gelecekte daha fazla kırılmalıklar olabilecek görüntüsü var. Bu sayının ilk makalesinde, Türkiye Ekonomi Kurumunun Uluslararası Ekonomi Konferansında (UEK-TEK 2014) yapılan sunumları ve tartışmaları da dikkate alarak bu düşük büyüme iklimini, Kurumdan birisi olarak, ana hatlarıyla incelemeye çalışıyorum. Dindarlık, fakirlerin tasarrufları, servet dağılımı, terörizm ve iktisat eğitimi konferansta sunulan konular arasındadır ve inanıyorum ki, gelecekteki ekonomik iklim üzerinde ihmal edilemez etkileri olacaktır.

Dünyadaki yaygın kararsızlıklar ve belirsizlikler konusunda karar vericilerin duydukları sıkıntılar, kapitalizmin sürdürülebilirliği konusunda tartışmalara neden oluyor. UEK-TEK 2014'te Middlebury College'dan David Colander tarafından sunulan ikinci makalemiz bu konu üzerine odaklanıyor. Yazara göre, tüm başarılı sistemlere benzer biçimde, geçmişte olduğu ve gelecekte olacağı gibi, kapitalizmin özelliği pragmatizmdir. Ancak, özellikle ABD'deki politikacılar GSYİH'yı yükseltme konusundaki saplantılarıyla yanlış bir yol izlemişlerdir. Colander'a göre politikacılar, bunun yerine, vatandaşlar tarafından tanımlanmış sosyal refahı piyasanın nasıl daha da yükselteceğini düşünmelidirler. Colander bunu, kapitalizmin daha önceki kaçınılmaz değişimleri gibi, yöneticiler için gerekli bir evrimsel adım olarak görmektedir. Burada tarihten bir örnek, Adam Smith dönemindeki kapitalist bireyin modasının geçmesi ve işletmelerde sahiplik ve kontrolün ayrıştırılmasıdır. Şimdilerde Colander yeni bir şirket kavramı yaratmak isteyen misyonun parçasıdır: kar- için-işletme yerine (sosyal) fayda- için-işletme önermektedir. Fayda-için-işletmelerin ikili amacı olacaktır: sahipler için gelir yaratmak, ama aynı sahipler için aynı zamanda sosyal hedeflere ulaşmalarını da sağlamak.

Üçüncü makalede, her ikisi de T.C. Merkez Bankasından olan Murat Üngör ve Koray Kalafatçılar, diğer OECD üyesi ülkelerle karşılaştırarak,

Türkiye’de 2004-12 döneminde kişi başına gelir üzerinde verimlilik, istihdam ve nüfusun etkilerini incelemektedir. GSYİH büyümesini işgücü üretkenliği, istihdam/çalışma yaşındaki nüfus oranı ve çalışma yaşındaki nüfus/toplam nüfus oranları olarak ayrıştırmaktadırlar. Ele alınan dönemde, kişi başına gelir artışına aşağıdaki unsurların şu katkıları yaptığını bulmuşlardır: işçi başına üretim artışı %45.5; istihdam/çalışma yaşındaki nüfus oranındaki yükselme %39; ve çalışma yaşındaki nüfus/toplam nüfus oranı %15.5. 2004-2009 döneminde işçi başına üretim, üç unsur içinde en önemlisi olmuştur. Diğer yandan, 2009-2012 döneminde, istihdam/çalışma yaşındaki nüfus oranında artış, kişi başına üretim büyümesine üçte iki oranında katkı yapmıştır. Öyleyse, bunalımdan önce temeli verimlilik artışı olan büyüme, bunalımdan sonra ise temeli istihdam artışı olan büyüme vardır. Türkiye ile ilgili diğer bulgular arasında şunlar belirtiliyor: (i) 2004-2010 döneminde Toplam Faktör Verimliliği büyümesinin ardındaki asıl etken sermaye derinleşmesidir; (ii) işgücüne kadın katılımı artmıştır, ancak bu katılım OECD içinde hala en düşük düzeydedir; (iii) kadın istihdamı hizmet sektöründe yoğunlaşmıştır.

Bilgi Üniversitesi’nden Cem Başlevent bu sayıdaki dördüncü makalenin yazarıdır. Makalede yazar önce Türkiye’deki fazla veya eksik çalışmanın özelliklerini sunmakta, sonra da çalışma saati uyumsuzluğunun yaşam hoşnutluğunu etkilemesi konusunda istatistiksel bulgular vermektedir. Fazla veya eksik çalışmanın yaşam hoşnutluğu düzeylerini nasıl etkilediğini ve bu etkilemede erkek ve kadın işçilerin nasıl farklı tepkiler verdiğini de burada öğreniyoruz. Yazar, Avrupa Sosyal Anketi (European Social Survey: ESS) verilerine dayanarak, çalışanların refahını çalışmadan-aileye bir çekişmenin mi, yoksa aileden-çalışmaya bir çekişmenin mi etkili olduğunu belirlemeye çalışmıştır. Öyle anlaşılıyor ki, çalışma saati uyumsuzluğunda cinsiyetin önemi daha fazladır. Başlevent, ampirik çalışmasını, işgücüne katılımın kadınlarda oldukça düşük ve ailedeki iş bölümünde geleneksel görüşlerin hala yaygın olduğu büyük çoğunluğu Müslüman olan bir ülkede yaptığını da vurgulamaktadır.

Gelecek sayılarımızda sizlerle yine buluşma umuduyla ...

*Ercan Uygur*

**Editör**

Ekonomi-tek